

积极发展全过程人民民主

周冉



全过程人民民主理念植根于几千年中华优秀传统文化，是对马克思主义民主政治理论的继承和发展，是对中国共产党民主探索实践的理论提炼。发展全过程人民民主是新时代以来党领导社会主义民主政治建设的主要内容。党的二十大报告指出“我们坚持走中国特色社会主义政治发展道路，全面发展全过程人民民主”，并将“发展全过程人民民主”明确为中国式现代化的本质要求之一。党的二十届三中全会以制度建设为主线，提出“七个聚焦”推进中国式现代化的战略重点，健全全过程人民民主制度体系是其中之一。在全面建设社会主义现代化国家实践中，发展全过程人民民主是其中重要的内容和政治制度的保障。

基本逻辑： 全过程人民民主理念的提出

时代是思想之母，全过程人民民主是党的民主观在新时代的最新概括，它的提出主要基于两大时代背景：首先，发展全过程人民民主是对民主需求的现实回应，是中国民主政治建设迈向新征程的重要部署。从国情来看，新时代社会主要矛盾变化对国家治理提出更高期待。发展全过程人民民主是国家治理现代化的内在要求和逻辑必然，在推进社会主义政治、经济、文化、社会、生态文明五大建设的实践中，全过程人民民主不断创新制度安排，提升了将制度优势转化为治理效能的能力。其次，全过程人民民主的提出，是一种基于国际视野的战略考虑。进入二十一世纪，国际局势发生深刻复杂变化。在世界百年未有之大变局中，部分西方国家试图重演当年冷战时期的反苏套路，一方面以自由民主自居，另一方面污蔑中国为民主的威胁。在很长一段时期内，民主概念的定义权、民主标准的制定权、民主理论的阐释权和民主争议的评判权是被西方国家垄断的。全过程人民民主理念的提出，就是要建构中国人们自己的民主话语体系，冲破西方发达国家的垄断。

鲜明特征： 全过程人民民主的显著优越性

从特征上看，全过程人民民主是一种完全不同于西方“个体本位”的自由主义民主的价值观和制度形式：从根本立场上看，全过程人民民主始终坚持人民的立场。全过程人民民主始终“以人民为中心”，把人民作为最值得信赖的依靠力量，依托群众路线和统一

战线来实现。近年来呈现枝繁叶茂发展的基层立法联系点制度就是一种根源于党的群众路线传统的立法机制的创新。从使命任务上看，全过程人民民主立足于解决实践中的问题。全过程人民民主坚持强烈的问题导向，在实践指向上，立足于解决实践中的问题，并在实践中不断修正完善。全过程人民民主不是高高在上的，它是真实管用的，人民群众有遇到问题，要有地方说、说了要有人听、听了要有反馈。从表现形态上看，全过程人民民主是一种复合式民主形态，包含选举民主、协商民主、自治民主等多种民主形式，实现了民主价值与多种实现形式的有机结合。其中，协商民主是一种持续而直接的政治参与，是中国独特的、独有的、独到的民主形式。这些鲜明的特征，彰显了全过程人民民主的显著优越性，即“全过程人民民主是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主”。

重点方向： 健全全过程人民民主的制度体系

《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对当前和今后一个时期我国社会主义民主领域的改革提出了明确要求，全面系统性、严谨科学性、问题导向性等特征十分鲜明，具体部署如下：

加强人民当家作主制度建设。首先就是要坚持好、完善好、运行好人民代表大会制度，稳中求进推动人大工作高质量发展，支持和保证人民通过人民代表大会行使国家权力。当前和今后一个时期，要着力于监督领域的制度建设，用制度体系保障监督始终聚焦党中央重大决策部署，聚焦群众所思所盼所愿，推动解决制约经济社会发展的突出问题。要健全人大对行政机关、监察机关、审判机关、检察机关的监督制度。要完善监督法及其实施机制，强化人大预算决算审查监督和国有资产管理、政府债务管理监督。要着力于健全吸纳民意、汇集民智工作机制，用制度体系保障“民有所呼，我必应有”落实落好。要健全人大议事规则和论证、评估、评议、听证制度，不断提高议事质量和效率。要丰富人大代表联系人民群众的内容和形式，加强人大常委会同人大代表的联系，提高代表议案建议审议办理质量，建好用好代表之家、代表联络站等联系群众的平台。要发挥工会、共青团、妇联等群团组织联系服务群众的桥梁纽带作用。

健全协商民主机制。根植中国大地的社会主义协商民主是实践全过程人民民主的重要形式，在广泛畅通民众参与渠道、广泛达成最大共识、广泛凝聚社会智慧力量等方面具有独特优势，“关键时期”必须全面发展协商民主。一要发挥好人民政协作为专门协商机构作用。要健全深度协商互动、意见充分表达、广泛凝聚共识的机制，加强人民政协反映社情民意、联系群众、服务人民的机制建设。二要

不断完善协商民主体系。健全不同协商渠道的制度化平台，并加强各协商渠道间的协同配合，切实推动协商民主广泛、多层、制度化发展。健全协商于决策之前和决策实施之中的落实机制，完善协商成果采纳、落实、反馈机制，推动协商成果及时转化为工作成效。三要不断丰富协商方式。在党的领导下，按照协商为民、协商于民的要求，因议题内容、参与对象、环境场景、技术条件等的变化而创造更丰富多样、更受欢迎、更富成效的协商方式。

健全基层民主制度。基层民主是坚持和巩固人民当家作主政治地位的重要载体，是全过程人民民主的重要体现，是巩固发展安定团结政治局面的重要举措，是凝聚起推进中国式现代化磅礴力量的重要方式，必须高度重视、积极发展。在健全基层民主制度上要重点以下工作：一是健全基层党组织领导的基层群众自治机制，完善基层民主制度体系和工作体系。关键是要进一步增强基层党组织的政治功能和组织功能，健全基层党组织在同级各种组织和各项工作中居于领导地位的机制；重点是要进一步完善基层群众自治制度中关于民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督的具体制度、机制和程序，构建起基层民主的完整运转体系和操作程序。二是拓宽基层各类组织和群众有序参与基层治理的渠道。坚持以街镇、居村为重点大力发展协商民主，引导各类群团组织、社会组织、经营主体及相关人员通过各种方式参与协商议事，为推进基层治理现代化贡献智慧与力量。三是完善办事公开制度。进一步拓展公开内容，规范公开程序，丰富公开形式，做到政策依据、原则要求和程序、过程、结果等全面公开，强化事前、事中、事后全过程监督。四是健全以职工代表大会为基本形式的企事业单位民主管理制度，完善企业职工参与管理的有效形式。

完善大统战工作格局。统战工作的本质要求是大团结大联合，解决的就是人心和力量问题。当前和今后一个时期的重点工作是：完善发挥统一战线凝聚人心、汇聚力量的政治作用的政策举措。坚持好、发展好、完善好中国新型政党制度。更好发挥党外人士作用，健全党外代表人士队伍建设制度。制定民族团结进步促进法，健全铸牢中华民族共同体意识制度机制，增强中华民族凝聚力。系统推进我国宗教中国化，加强宗教事务治理法治化。完善党外知识分子和新的社会阶层人士政治引领机制。全面构建亲清政商关系，健全促进非公有制经济健康发展、非公有制经济人士健康成长工作机制。完善港澳台和侨务工作机制。总之，要补齐影响大统战工作格局作用发挥的短板和弱项，推动统战工作更好融入基层党建和社会治理体系，提升大统战工作格局的整体效能，进一步发挥好统一战线强大法宝作用，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业凝聚团结奋斗的磅礴力量。（作者单位：市委党校）



人是社会关系的总和，人人都有自己的角色，党员干部应该有什么样的角色定位？重庆巫山县竹贤乡下庄村村委会主任毛相林，在乡亲们眼里是个“和事佬”，20多年里，大伙儿凿出一条“天路”，走出了“天坑”，也走上了康庄大道。湖北武汉江岸区百步亭社区的老党员陈立昌，在居民们眼里是个“和事佬”，20多年里，调解1830余起矛盾纠纷，群众满意率100%。山西代县段家湾村的刘桂珍，40多年里干过乡村医生、代课教师、村支书、村委会主任，一句“桂珍说好肯定好”，印证着她是村民的“贴心人”。……“带头的”“和事佬”“贴心人”……称呼不同，内涵一样：为老百姓办事的。因为事办得好，角色当得好，才赢得了老百姓的口碑。前不久，习近平总书记还在湖北考察时，来到咸宁市嘉鱼县潘家湾镇四邑村，见村党群服务中心墙上张贴着《服务群众事项清单》，意味深长地说：“过去更多的是要求群众去做事，现在更多的是党员干部给群众办事、做服务，这是一个根本的变化。”

这个“根本的变化”，背后是干部作风之变、干群关系之变。“八项规定改变中国”，作风建设抓铁有痕、踏石留印，党风政风为之一新。透过“窗口”，可见一斑。以前办个事，门难进、脸难看、话难听，“干部动嘴，群众跑腿”。如今，有的地方推广“接诉即办”机制，有的地方设立“办不成事”窗口，从“最多跑一次”到“一次也不跑”，再到“高效办成一件事”……群众的事“不白跑”“有人管”“能解决”，群众自然竖起大拇指。

作风建设，对待人民群众的态度是根本问题。当共产党的官，历史上的官吏有本质的区别，党员干部必须摆正自己的位置，认清自己的角色，永远做人民的公仆、人民的勤务员。

脱贫攻坚，也是作风攻坚。数百万扶贫干部奋战在扶贫一线，爬最高的山，走最险的路，去最偏远的村寨，住最穷的人家。“不为钱来，不为利往，农民才能信你，才能听你”“我是一个共产党员，我必须带领群众，拔掉老百姓的穷根”……干部和群众结对子、认亲戚，想在一起、干在一起，结下了深厚情谊。

党为人民谋福利，人民永远跟党走。将心比心，以心换心。革命战争年代，“跟我上”和“给我上”，两句话标注了人心向背。党员干部只有矢志“为老百姓办事，把老百姓的事情办好”，才能赢得群众真诚的信任和拥护；只有冲锋在前作出好样子，才能凝聚起团结奋斗的强大力量。

说是变化，其实也是回归。从“那个时代最富有吸引力的革命者”，到“除了人民利益之外没有自己的特殊利益”，再到“让老百姓过上更好的日子”……一切向前走，都不能忘记为什么出发，百年大党初心不改、矢志不渝。

“我是离开最晚的那一个，我是开工最早的那一个，我是想到自己最少的那一个，我是坚守到最后的那一个，我是行动最快的其中一个，我是牵挂大家最多的那一个……”搞清楚“我是谁、为了谁、依靠谁”的问题，才能永葆共产党人的本色。一名党员干部的分量，要在老百姓心里的秤上称。

看干部，要全面历史辩证

徐化伟

一个县的主官，抓工业抓产业很有一套，有力拉动了当地的GDP，但疏于城市基础设施建设，每到强风大雨侵袭时，城区就进入“看海模式”。与之对比，相邻县的主官，任期内工业指标、经济数字虽然不怎么漂亮，但却做了一些“看不见，摸不着”的工作，建防洪堤、修排水管道，即使台风过境，城区也没发生过内涝。这两个干部给出了不同的“政绩单”，到底哪种干部算好干部？

答案自有公论，自在人心。毕竟，对一个干部而言，都有优点缺点、长板短板。因此，选准用好干部，首要前提是全面历史辩证地考察干部，注重一贯表现和全部工作，既看发展又看基础，既看显绩又看潜绩，既看工作又看生活，听取各方面的意见后再进行综合分析，最后作出定性评价。只有这样，才能确保选出来的干部信得过、靠得住、能放心。

“管中窥豹”“盲人摸象”皆不可取，看干部必须要全面，干部“八小时内外”的情况都要兜起来、摸清楚，这样了解到的才是干部的真实全貌。有时在考察一个干部，或者平时与一个干部接触时，受制于时间、地点、人物等因素影响，了解的情况难免有局限性，掌握的信息也会有失偏颇，呈现出来的可能是素养较好、能力过硬、实绩突出。但实际情况是否如此，势必要打上一个问号。对此，要在用好巡视巡察、审计、统计、信访、个人事项核查、干部档案审核等各方面成果的基础上，坚持把功夫下在平时，通过专题调研、谈心谈话、日常考核、列席有关会议等途径，全方位、多角度、立体式了解干部。特别是对干部的自我评价，要逐条逐项核实，注意找知情人谈、找有不同意见的人谈，善于听话里有话的“弦外之音”、欲言又止的“潜台词”，还要听其言观其行，深入到项目现场、工作一线，看履职情况、工作成效，避免言过其实、文过饰非。

事物不是一成不变的，要用发展的眼光看问题。看干部也要用历史的眼光来看，既立足过去，看所作出的决策、实施的措施，是否符合当时的形势所需，也要站在当下，看所取得的成效、

带来的后果，是否适应今后的发展愿景。比如，一个干部，在任上上马了一系列的项目，创造了很多显赫的“政绩”，干部群众一片叫好，但等到退休离职或岗位调整后，各种隐藏的问题立刻现原形，原来的“政绩”多数成了“面子工程”“新形象工程”“半拉子工程”，干部群众骂声连连，这类情况不在少数，值得让人深思并引以为戒。如何破解这一难题，不能只以一时的成绩论英雄，应该把眼光放长远，通过建立干部政绩档案，对不同任期内的工作实绩进行全程纪实，拉长链条历史地评价干部。同时，开展“政声人去后”评价，在干部离任两三年内，通过民主测评、谈话听取意见等方式，回访了解干部口碑，切实把德才素质、工作实绩、作风形象甄别清楚。

看干部不能“一白遮百丑”，也不能“一瑕毁所有”，关键要从整体上对干部进行辩证地分析评价。现实中有干部谈到，实施某个项目或者购买某个设备，按照正常程序进行招投标，价格普遍较贵，但如果找一个熟悉的渠道或者网购，干同样的事情或者买同类的产品，相比要便宜不少。从程序上看，这个干部确实是违规了，但从效果来看，这个干部为单位、为事业节省了不小的开支。具体事情要具体分析，从不同的角度、立场评价干部，得到的结论肯定不会一致，有些甚至是千差万别、相去甚远。工作实践中，要善于运用辩证思维，抓住主要矛盾、根本内因，摒弃极端化、片面化，既防止因小事小节、粗枝末节否定了干部，也避免因一时一评识错了干部。特别是对有瑕疵和失误的干部，要大度一些，实事求是，正确对待，不能不问青红皂白、一棍子打死；对敢于“吃螃蟹”的干部，在遭遇挫折失误、受到非议时，也要及时地加油鼓劲、撑腰壮胆，真正让干部放下包袱、轻装上阵，心情愉快干事创业。（作者单位：市委组织部）

对付减负新花样

唐剑锋



减负是个老问题。为什么减负会形成痼症顽疾？在有些人看来，负担并不是负担，而是开展工作的“留痕”，而是政绩中的“光彩”，而是落实上级精神的“凭证”。减负只喊口号是减不了负的，惟有“刨根儿”才能真减负。

减负之难，难在“根子”还在，“土壤”还在。《新华每日电讯》记者近日在北方某省乡村走访时发现，不少村干部让记者“参观”满墙的各种机制的牌子。村干部说，很多牌子不一定有啥作用，但必须得有，因为要检查。要检查，“用得上”，让一些减负行动成为走过场。在该省的不少村屯，记者还看到村委会的办事大厅和各个办公室墙上，除了张贴各项公开事项表格，还挂满了大大小小、各种颜色、各种名目的牌子。例如公共法律服务室、道德银行、综治中心、合作社等，有些同一工作的牌子还不止一个。

在另一个村的村委会，村干部把记者带到一个小仓房，里面堆放着几十个牌子。村干部说，很多牌子都要检查，但墙上没地方挂，只能先堆放在仓房里，等来检查时再找地方挂上，光制作这些牌子，村里就花了上千块钱。有村干部说，每块牌子对应一项职能，很多牌子的背后都会有一套完整的规章制度，这些工作的责任都由村干部承担，本来村干部人数就少，所以，很多工作只是流于形式。村干部表示，很多机制牌子没有真正发挥作用，甚至常年没有开展过活动。

没有一个人，也没有一个部门说挂牌是给基层增加负担，都是为了工作，都是为了更好推动工作。于是，就是在减负大形势下，很多形式主义的新花样，也并没有被减掉，只是披上一件减负的“马甲”。披上反对形式主义的“马甲”搞形式主义，披上减负的“马甲”给基层增加负担，不仅理直气壮，还顺风顺水。至少在《新华每日电讯》记者看到的这些地方，减负之下，基层的一些形式主义就“合理”存在着。

真减负，是减明负，也减暗负。近年来，国家持续深化拓展基层减负工作，提高农村基层治理水平。多地陆续出台了具体措施为村级组织减负。基层干部表示，目前整治形式主义和官僚主义成效明显，但有些领域的形式主义依然花样较多。不能用牌子推动工作，也不能用牌子代替工作，更不能让牌子变成政绩；这就需要树立正确的政绩观和正确的政绩评价体系，才能不被“马甲”蒙蔽双眼。

减负，如治病抽丝。不能恨病吃药，要对症下药，对症下药，有病不可怕，就怕有病不就医，有病忌讳就医；用“马甲”掩盖自己，伪装自己。推进基层治理现代化，要在“减负、免责、赋权、赋能”上做文章，切实解决盲目下指标、定任务，层层加码倒逼基层数据造假问题；工作顾“面子”不顾“里子”，重形式轻实效问题；通过行政命令方式强推工作任务等问题。

减负大形势下，谁也不敢公然给基层增加负担。但一些负担，确实又能让自己脸上“有光”，给政绩“添彩”，证明工作开展的“给力”，才“逼”的一些形式主义，将负担转嫁给基层，推给基层，分解给基层。这是反对形式主义、减负中要注意的问题，也是要治愈的负担顽疾。



言象如神（国画）周一竹 作

党员干部的角色

盛玉雷

